

*Sygn. akt I ACa 1087/12*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

**Przewodniczący – Sędzia SA Ewa Kaniok (spr.)**

**Sędzia SA Marzanna Góral**

**Sędzia SO (del.) Agnieszka Grzybczak - Stachyra**

**Protokolant st. sekr. sąd. Ewelina Borowska**

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2013 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z powództwa R. M.

przeciwko (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 8 lutego 2012 r., sygn. akt I C 652/11

**1. oddala apelację;**

**2. nie obciąża powoda obowiązkiem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za II instancję na rzecz pozwanej.**

I ACa 1087/12

## UZASADNIENIE

R. M. wniósł o zasądzenie od (...) S. A. z siedzibą w W. kwoty 79.900 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty tytułem nagrody wygranej przez powoda w konkursie S. **II**, zorganizowanym przez pozwanego.

Wyrokiem z dnia 08.02.2012 r. Sąd Okręgowy w Warszawie:

- w punkcie I. powództwo oddalił;

- w punkcie II. zasądził od R. M. na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 3.617,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu tego wyroku Sąd Okręgowy wskazał:

Na podstawie porozumienia wykonawczego nr 105 z dnia 01.10.2010 r. oraz umowy ramowej z dnia 24.07.2003 r. zawartych przez (...) sp. z o. o. z siedzibą w (...) S. A. z siedzibą w W. - pozwany (...) S. A. w W. był organizatorem konkursu S. **II**. Regulamin tego konkursu opublikowany był na stronach (...) (...). Pozwany wysłał do powoda R. M. w dniu 09.10.2010 r. wiadomość tekstową o treści: „Jesteśmy zdziwieni, że nie chcesz odebrać Gwarantowanej

nagrody w grze o 60 000 zł.! Wyślij darmowego sms Nagroda na nr (...), a Nagroda będzie twoja! O..pl". Powód R. M. w dniu 14 października 2010 roku wysłał wiadomość sms o treści „Nagroda" pod nr (...). Otrzymał zwrotną informację, że „z powodu żałoby quiz zostaje zawieszony od 13 października godz. 16.30 do 14 października 2010 roku włącznie. Zdobyte wcześniej punkty zachowują ważność". Organizator w tej wiadomości zawarł odesłanie do strony internetowej (...) W dniu 15 października 2010 roku powód R. M. wysłał ponownie sms-a inicjującego o treści: „Nagroda" pod nr (...) i w odpowiedzi otrzymał informację: „Otwórz S. w O.! Za chwilę otrzymasz MMS z opisem nagród! Po prostu wybierz jedną z nich dla Siebie! Mamy też dla Ciebie gry i tapety Miłego Wygrywania". W chwilę później pozwany wysłał do powoda „komunikat MMS: Oto nagrody dla Ciebie", w którym znajdowało się oprócz informacji na temat nagród w quizie, sposobu ich wygrania (należało udzielać odpowiedzi na zadawane pytania i zbierać punkty za prawidłowe odpowiedzi - im więcej punktów tym więcej pokonuje się rywali i zdobywa lepsze nagrody) również odesłanie do regulaminu konkursu na stronach <http://...> oraz wiadomość sms: „Gratulujemy! Trafieś w Sekundę szczęścia! Wybierz Teraz Nagrodę dla Siebie: A. 60 000 zł., B: VW Passat C: Ford Mondeo D: Avensis Odpisz szybko A, B, C lub D 3,66 zł. Powód dokonał wyboru nagrody w postaci VW Passata wysyłając sms o treści B pod nr (...). W odpowiedzi od pozwanego otrzymał informację: „Wspaniale! Dobry wybór! Wybrałeś nagrodę główną: VW Passat! Gratulujemy decyzji i wyboru nagrody! Po chwili pozwany wysłał do powoda kolejną wiadomość sms: „Zastanów się teraz dobrze i wybierz dodatkową Nagrodę Dnia, aby zgarnąć ją już dziś! A: 1000 zł. B: TV FullHD Sony C: Kino Samsung D: Sony PS3 Wybierz A, B, C lub D". W odpowiedzi powód wysłał sms-a o treści „B". Otrzymał informację zwrotną o następującej treści: „Potwierdzamy Twój wybór Nagrody Dnia! Decydujesz się na TV Sony! Wiesz, co dobre!" Po chwili pozwany wysłał do powoda kolejną wiadomość o treści: „Masz już wybrane wspaniałe nagrody! Podaj nam jeszcze swoje IMIĘ! To ważne potwierdzenie abyśmy byli pewni jak chcesz adresować paczki nagrodami dla Ciebie". W kolejnej informacji przesłanej po półtorej minuty pozwany wskazał dane strony internetowej z regulaminem konkursu: (...)" . Powód w odpowiedzi przesłał pozwanemu sms-a o treści: (...). Otrzymał od pozwanego najpierw wiadomość: „Witaj R.! Twoje nagrody już na Ciebie czekają! Pokonaj rywali! Naprawdę warto! Do wygrania nagrody za ponad 180 000 zł.", a po chwili: „Wszystko już ustawione! Nagrody Przygotowane! Specjalna już po 2 pytaniu! Po prostu odpowiedz! W gniewie mocno marszczymy: A. Brwi B: Rzęsy Odpowiedz A lub B". W odpowiedzi powód ponownie wpisał swoje imię: (...). Pozwany poinformował powoda kolejnym sms-em: „Błędna odpowiedź, nie pasuje do żadnego pytania. Odpowiedzi na aktualne pytanie zwykle to A lub B". Po półgodzinie pozwany wysłał do powoda wiadomość: „Zapoznaj się z regulaminem konkursu S. II na <http://...>: (...) S.A. Po czterech godzinach, dnia 15 października 2010 roku pozwany wysłał do powoda wiadomość sms o treści: „Ważna informacja od Prezesa Quizu 60 000 zł.! Cenna Premia w grze o 60 000 zł. jest Twoja! Po prostu odpisz: N. I potwierdzisz jej odbiór! Gratulacje! 3,66 zł." Po czterech minutach powód wysłał pod nr (...) wiadomość sms o treści: (...). W odpowiedzi otrzymał sms-a o treści: „Doskonale! 10000 punktów Premii jest Twoje! Pokonujesz większość rywali w grze o 60 000 zł.! 60 000 zł. czeka na Twoje zwycięstwo! Wykorzystaj to, weź kolejne Premie! Powód nie wysłał już pod nr (...) żadnej wiadomości, mimo, że pozwany wysyłał do niego kolejne wiadomości z informacjami dotyczącymi konkursu. W dniu 08 listopada 2010 roku powód wysłał sms-a o treści (...) pod nr (...) i otrzymał wiadomość zwrotną o treści: „Quiz trwał do 07 listopada 2010 roku. Dziękujemy! (...) (...)

Dla rozstrzygnięcia sprawy istotne są przepisy kodeksu cywilnego regulujące instytucję przyrzeczenia publicznego, ustawy z dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. nr 144, poz. 1204 ze zm.) oraz regulamin konkursu S. II przyjęty przy organizowaniu konkursu.

Zgodnie z treścią art. 919§ 1 k.c. kto przez ogłoszenie publiczne przyrzekł nagrodę za wykonanie oznaczonej czynności, obowiązany jest przyrzeczenia dotrzymać. W myśl art. 921 § 1 k.c. publiczne przyrzeczenie nagrody za najlepsze dzieło lub za najlepszą czynność jest bezskuteczne, jeżeli nie został w nim oznaczony termin, w ciągu którego można ubiegać się o nagrodę. § 2 przywołanego przepisu stanowi, że ocena, czy i które dzieło lub czynność zasługuje na nagrodę, należy do przyrzekającego, chyba że w przyrzeczeniu nagrody inaczej zastrzeżono. Stosownie do treści § 3 tego przepisu, przyrzekający nagrodę nabywa własność nagrodzonego dzieła tylko wtedy, gdy to zastrzegł w przyrzeczeniu. W wypadku takim nabycie własności następuje z chwilą wypłacenia nagrody. Na gruncie przepisów kodeksu cywilnego można zatem wyróżnić dwie odmiany przyrzeczenia publicznego: przyrzeczenie publiczne zwykłe (art. 919 k.c.) oraz przyrzeczenie publiczne nagrody konkursowej (art. 921 k.c.).

Przyrzeczenie nagrody konkursowej wyzwała współzawodnictwo między osobami, które dla nagrody decydują się wziąć udział w organizowanym konkursie.

Z punktu widzenia art. 919 k.c. zobowiązany do wypłacenia nagrody jest nie ten, kto zajmuje się organizowaniem konkursu, lecz ten, kto przyrzeka nagrodę. Zobowiązanie przyrzekającego polega na daniu nagrody "za wykonanie oznaczonej czynności". W przyrzeczeniu publicznym powinna być zatem wyraźnie oznaczona czynność, której wykonanie uprawnia do otrzymania nagrody.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną usługodawca:

1) określa regulamin świadczenia usług drogą elektroniczną, zwany dalej

"regulaminem",

2) nieodpłatnie udostępnia usługobiorcy regulamin przed zawarciem umowy o świadczenie takich usług, a także - na jego żądanie - w taki sposób, który umożliwia pozyskanie, odtwarzanie i utrwalanie treści regulaminu za pomocą systemu teleinformatycznego, którym posługuje się usługobiorca.

W myśl ust. 2 tego przepisu usługobiorca nie jest związany tymi postanowieniami regulaminu, które nie zostały mu udostępnione w sposób, o którym mowa w ust. 1 pkt 2. Ustęp 3 stanowi, że regulamin określa w szczególności: rodzaje i zakres usług świadczonych drogą elektroniczną, warunki świadczenia usług drogą elektroniczną, w tym: wymagania techniczne niezbędne do współpracy z systemem teleinformatycznym, którym posługuje się usługodawca, zakaz dostarczania przez usługobiorcę treści o charakterze bezprawnym, warunki zawierania i rozwiązywania umów o świadczenie usług drogą elektroniczną, tryb postępowania reklamacyjnego.

Przed rozpoczęciem świadczenia usług drogą elektroniczną usługodawca zobowiązany jest do sporządzenia regulaminu, na podstawie którego świadczone będą usługi i który powinien udostępnić usługobiorcom. Regulamin, o którym mowa w art. 8 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, należy uznać za wzorzec umowy w rozumieniu art. 384 i n. k.c.

Sporządzony przed rozpoczęciem konkursu S. II regulamin określa prawa i obowiązki jego uczestników. Jego organizatorem był pozwany (...) S.A. z siedzibą w W.. On też był przyrzekającym nagrodę w rozumieniu art. 919 i 921 k.c. (regulamin k. 47). Zgodnie z zasadami i przebiegiem konkursu, który trwał w okresie od 08 października 2010 roku do 07 listopada 2010 roku - aby przystąpić do konkursu należało wysłać bezpłatnego sms-a o dowolnej treści np. quiz, gra, start. Wysłanie tego sms-a stanowi potwierdzenie, że uczestnik zobowiązuje się przestrzegać zasad regulaminu, jak też potwierdza, że uczestnik spełnia wszystkie warunki, które uprawniają go do udziału w konkursie. W konsekwencji wysłania sms-a inicjującego uczestnik otrzyma wiadomość MMS zawierającą skrócone zasady konkursu, opis nagród, informację o płatnym nr SMS P. (...), na który należy wysyłać wszystkie odpowiedzi na komunikat SMS z pytaniami konkursowymi oraz odpowiedzi na trzy pytania dotyczące wyboru alternatywnych nagród do wygrania za zajęcie danego miejsca w rankingu dziennym lub w rankingu całego konkursu, które uczestnik chciałby wygrać, z zastrzeżeniem, że w przypadku poinformowania danego uczestnika przez organizatora o uzyskaniu prawa do nagrody, uczestnik będzie miał możliwość dokonania zmiany w zakresie wyboru alternatywnych nagród możliwych do wygrania za zajęcie danego miejsca w rankingu dziennym lub w rankingu całego konkursu. Za udzielenie odpowiedzi na każde z trzech pytań dotyczących wyboru nagrody, uczestnik otrzyma jeden punkt w konkursie. Informacje na temat sposobu odpowiedzi zawarte będą w komunikacie sms/mms przesłanym przez organizatora. Po udzieleniu odpowiedzi na trzy pytania dotyczące nagród, o które uczestnik chce grać w konkursie, uczestnik otrzyma pierwsze pytanie standardowe (regulamin k. 48). W konkursie przygotowano pulę 5.885 pytań. W przypadku wysłania wiadomości sms na numer (...) w innym okresie niż trwania konkursu uczestnik otrzyma komunikat zwrotny z informacją zawierającą datę przyjmowania zgłoszeń do konkursu. Konkurs polega na udzieleniu przez uczestnika odpowiedzi na pytania konkursowe i wykonywaniu zadań konkursowych, które są zadawane przy pomocy komunikatów sms. Za udzielenie poprawnej odpowiedzi lub prawidłowe wykonanie zadania uczestnik otrzymuje

punkty. Pytania dotyczą wiedzy ogólnej, każde pytanie zawiera tylko jedną prawidłową odpowiedź zarejestrowaną w aplikacji organizatora. W dowolnym momencie uczestnik może sprawdzić swą aktualną pozycję w rywalizacji o nagrody dnia, nagrody główne, wysyłając sms o treści quiz pozycja. Uczestnik może zrezygnować z dalszego udziału w konkursie w każdym momencie (regulamin k. 49). W ramach konkursu do wygrania były następujące nagrody: Nagroda Główna 1 za zajęcie I miejsca - zdobycie największej liczby punktów w ramach całego konkursu - samochód Ford Mondeo o wartości brutto 74 000 zł., albo Toyota Avensis o wartości 72 900 zł. brutto, albo Volkswagen Passat o wartości 79 900 zł. brutto, albo nagroda pieniężna w wysokości 60 000 zł.; Nagroda Główna 2 za zajęcie drugiego miejsca - zdobycie drugiej w kolejności liczby punktów w ramach całego konkursu to nagroda rzeczowa w postaci skutera Yamaha o wartości 9 800 zł. brutto, albo telewizor Samsung o wartości 10 000 zł. brutto, albo nagroda pieniężna w kwocie 10 000 zł.; Nagroda Główna 3 za zajęcie trzeciego miejsca - zdobycie trzeciej w kolejności największej liczby punktów w ramach całego konkursu to nagroda rzeczowa w postaci Notebooka Sony o wartości 5 000 zł. brutto, albo nagroda pieniężna w wysokości 5 000 zł. Do wygrania były również Nagrody Tygodnia, Nagrody Dnia oraz nagrody w postaci elementu multimedialnego - gry Java albo tapety, dzwonki, grafiki. Nagrody główne wygrywa się za zdobycie największej liczby punktów w ramach całego konkursu, nagrody tygodnia za zdobycie największej liczb punktów w danym tygodniu, nagrody dnia za zdobycie największej liczb punktów w danym dniu. Regulamin szczegółowo wskazywał daty wyłaniania laureatów poszczególnych nagród (regulamin k. 52-53).

W ocenie Sądu Okręgowego powód nie został wyłoniony laureatem żadnej nagrody głównej w Konkursie S. II organizowanym przez pozwanego. Powód rozpoczął udział w konkursie przesyłając do organizatora w dniu 14 października 2010 roku sms inicjujący o treści „Nagroda”. Organizator - zgodnie z wymogami prawa oraz regulaminu konkursu przesłał mu komunikat MMS, w którym przedstawione były zwięzłe zasady konkursu, opis nagród oraz odesłanie do regulaminu konkursu. Poprzez wysłanie sms-a inicjującego powód stał się uczestnikiem konkursu, a co za tym idzie potwierdził swe zapoznanie się z treścią regulaminu i jego akceptację. Powód odpowiedział na trzy pierwsze pytania pozwanego dotyczące wyboru nagród, a następnie zakończył swój udział w konkursie błędną odpowiedzią na pierwsze pytanie konkursowe – wiedzowe. Potem pomimo wiadomości przesyłanych mu przez organizatora powód nie udzielał żadnych odpowiedzi na pytania konkursowe oraz nie wykonywał zadań, nie uzbierał zatem takiej ilości punktów, która uprawniałaby go do zajęcia pierwszego miejsca, za co przewidziana była nagroda główna w postaci samochodów lub gotówki. Błędnie powód interpretuje wiadomości wysyłane mu przez organizatora twierdząc, że otrzymał zapewnienie o przyznaniu mu nagrody. W ocenie Sądu Okręgowego nic takiego nie wynika z sms-ów, które otrzymał powód. W szczególności nie wynika to z wiadomości o treści: „Jesteśmy zdziwieni, że nie chcesz odebrać Gwarantowanej nagrody w grze o 60 000 zł.! Wyślij darmowego sms Nagroda na nr (...), a Nagroda będzie twoja! O..pl”. Z tej wiadomości wynika tylko tyle, że w grze o 60 000 zł. powód otrzyma nagrodę gwarantowaną (dzwonki, elementy multimedialne), jeżeli wyśle darmowego sms-a na określony numer. Gdyby powód zapoznał się z regulaminem konkursu nie miałby również co do tego wątpliwości. Jego twierdzenie, że nie ma po co czytać regulaminu pokazuje dobitnie, że naruszył on warunki konkursu, skoro przystępując do konkursu poprzez wysłanie sms-a inicjującego o treści (...) potwierdził, że zna je i akceptuje. W przekonaniu Sądu żadna z wiadomości wysłanych przez pozwanego do powoda nie stanowi przyrzeczenia dania mu nagrody, której dochodzi w tej sprawie. Nie wskazuje na to interpretacja zapisów wiadomości sms w powiązaniu z treścią postanowień regulaminu Konkursu (...). Powód nie odpowiedział na ani jedno pytanie konkursowe, nie ma więc podstaw do przyjęcia, że jest laureatem konkursu (...), a tylko laureatowi tego konkursu przysługiwałoby roszczenie o wydanie nagrody, w przypadku, gdyby organizator-przyrzekający nagrodę, uchylał się od spełnienia przyrzeczenia.

Z powyższych względów powództwo uległo oddaleniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach zastępstwa procesowego zapadło na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c. i w zw. z § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U nr 163, poz. 1349 ze zm.).

***Apelację od powyższego wyroku wniósł powód zaskarżając go w całości i zarzucając:***

- naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 233 § 1 k.p.c. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów wobec przyjęcia przez Sąd całkowicie błędnej interpretacji treści komunikatów sms wysyłanych przez pozwanego do powoda;

- rozstrzygnięcie wyłącznie na podstawie regulaminu konkursu;

- błędną wykładnię przepisów regulujących instytucję przyrzeczenia publicznego właściwych do rozstrzygnięcia w tej sprawie.

W oparciu o powyższe zarzuty powód wniósł o zmianę wyroku poprzez uwzględnienie powództwa w całości i zasądzenie kosztów procesu, ewentualnie o uchylenie kwestionowanego orzeczenia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu.

### **Sąd Apelacyjny zważył:**

apelacja nie jest zasadna i podlega oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c.

Ustalenia faktyczne poczynione przez sąd I instancji są prawidłowe i Sąd Apelacyjny przyjmuje je za własne. Chybiony jest zarzut naruszenia art. 233 par. 1 k.p.c. Sąd Okręgowy prawidłowo zinterpretował treść komunikatów sms wysyłanych przez pozwanego do powoda. Fakt, że pozwany zachęcił powoda do udziału w konkursie wysyłając do niego sms o treści, „ Jesteśmy zdziwieni, że nie chcesz odebrać Gwarantowanej nagrody w grze o 60 000 zł.! Wyślij darmowego sms Nagroda na nr (...), a Nagroda będzie twoja! O..pl" , nie uzasadnia uwzględnienia powództwa. W chwili otrzymania w/w smsa powód musiał mieć świadomość, że dotychczas nie wziął udziału w grze o 60.000 zł. Wysyłając do pozwanego smsa zwrotnego mógł liczyć, co najwyżej, na otrzymanie nagrody gwarantowanej, która nie jest równoznaczna z nagrodą główną. Fakt, iż z treści smsa nie wynika, co jest nagrodą gwarantowaną, nie oznacza automatycznie, że nagrodą tą jest 60.000 zł. Nagrodę gwarantowaną określa regulamin konkursu. Taka nagroda wydawana była osobom, które przystąpiły do konkursu a były to dzwonki i elementy multimedialne.

W drugim smsie otrzymanym od pozwanego powód został wyraźnie poinformowany, że chodzi o Quiz, w którym zdobywane są punkty i odesłany został na stronę internetową [W..O..pl](http://W..O..pl), na której znajdował się regulamin konkursu. Rację ma sąd I instancji, iż brak jest podstaw do przyjęcia, że kolejne smsy od pozwanego nie zawierały w swej treści przyrzeczenia wydania powodowi nagrody dochodzonej pozwem jedynie w zamian za wysyłanie przez niego kolejnych smsów zwrotnych. Dokonana przez powoda interpretacja treści smsów, które otrzymał od pozwanego, sprzeczna jest zarówno z ich literalnym brzmieniem jak i z wykładnią zawartych w nich oświadczeń woli, której dokonywać należy mając na względzie okoliczności, w jakich zostały pozwanemu wysłane oraz zasady współżycia społecznego i ustalone zwyczaje. Trafnie sąd I instancji odwołał się do treści regulaminu konkursu i trafnie wskazał, że powód miał możliwość zapoznania się z jego treścią. Skoro pozwany, w smsie wysłanym jako drugi wskazał, że chodzi o Quiz i podał stronę [W..O..pl](http://W..O..pl), to tym samym w dostateczny sposób ujawnił, że jego wolą jest wydanie przyrzeczonej nagrody osobie, która taką nagrodę wygra zgodnie z regulaminem konkursu. Sąd Okręgowy nie naruszył treści art. 65 par. 1 k.c., nie dokonał także błędnej wykładni art. 919 par. 1 k.c. Okoliczność, że powód wysyłał do pozwanego kolejne smsy będąc w błędzie, ( w przekonaniu, że ma prawo do nagrody głównej), nie prowadzi do powstania po stronie pozwanego zobowiązania do wydania takiej nagrody, albowiem zgodnie z oświadczeniem woli pozwanego, uzyskanie nagrody uzależnione zostało od spełnienia warunków określonych w regulaminie konkursu, których powód, co pozostaje poza sporem, nie spełnił. Bezsporne jest, że powód nie został laureatem konkursu, w którym pozwany przyrzekł nagrodę główną.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Apelacyjny nie znalazł podstaw do uwzględnienia apelacji, albowiem powód nie wykazał, że pozwany przyrzekł mu nagrodę określoną w pozwie bez względu na fakt, czy weźmie udział w zorganizowanym przez powoda Quizie i bez względu na ilość zdobytych przez niego punktów w tym konkursie. Okoliczność, że w stosunku do pozwanego wszczęte zostało postępowanie w związku z podejrzeniem stosowania przez niego praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, nie wpływa na treść rozstrzygnięcia w niniejszej

sprawie. Przedmiotem powództwa nie jest bowiem roszczenie odszkodowawcze za szkodę wywołaną ewentualnym stosowaniem takich praktyk.

O kosztach postępowania apelacyjnego, Sąd Apelacyjny orzekł w oparciu o art. 102 k.p.c. mając na względzie sytuację materialną powoda a także okoliczność, że treść smsów wysłanych powodowi przez pozwanego zawierała zbyt mało informacji co do warunków, które powinien spełnić, aby uzyskać nagrodę, przez co mogła wywołać u niego mylne przeświadczenie, że nagroda gwarantowana to nagroda główna.