

Sygn. akt V ACa 994/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 stycznia 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie V Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Paszkowski

Sędziowie: SA Marzena Miąskiewicz

SO (del.) Anna Strączyńska (spr.)

Protokolant: sekretarz sądowy Izabela Katryńska

po rozpoznaniu w dniu 9 stycznia 2018 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) z siedzibą we W.

przeciwko W. L.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 17 marca 2016 r., sygn. akt IV C 862/15

**I. prostuje zaskarżony wyrok w ten sposób, że w miejsce siedziby strony powodowej „w W.” wpisuje prawidłową „we W.”,**

**II. zmienia zaskarżony wyrok w całości w ten sposób, że zasądza od W. L. na rzecz (...) we W. kwotę 1.271.979,21 zł (milion dwieście siedemdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia jeden groszy) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 07 sierpnia 2015 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 70.816 zł (siedemdziesiąt tysięcy osiemset szesnaście złotych) jako koszty procesu,**

**III. zasądza od W. L. na rzecz (...)we W. kwotę 74.399 zł (siedemdziesiąt cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.**

Anna Strączyńska Jerzy Paszkowski Marzena Miąskiewicz

Sygn. akt V ACa 994/17

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 07 sierpnia 2015 r. (...) z siedzibą we W. wniosła o zasądzenie od W. L. kwoty 1.271.979,21 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. W uzasadnieniu żądania wskazano, że strona powodowa jest następcą prawnym (...) Banku Sa w K. i na podstawie umowy przelewu stała się dysponentem zobowiązania pozwanego.

W postępowaniu pierwszoinstancyjnym pozwany nie zajął stanowiska.

**Wyrokiem zaocznym z dnia 17 marca 2016 r. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo.**

Sąd I instancji ustalił następujący stan faktyczny:

Między pozwanym W. L. a (...)Bankiem w 2009 r. zawarta została umowa kredytu, w której określono termin i czas spłaty kredytu. Do dyspozycji została postawiona dla kredytobiorcy kwota 674.764,48 zł.

Następnie w 2011 r. następcą prawny (...) Banku S.A., to jest (...) Bank S.A. zawarł z pozwanym aneks numer (...) do tej umowy, w którym przedłużono okres spłaty kredytu do 2040 r.

Z uwagi na to, że pozwany nie spłacał należności, (...) Bank w 2012 r. wystawił bankowy tytuł egzekucyjny, w którym stwierdził, że na wymagalne zadłużenie składa się niespłacony kapitał 774.188,30 zł, odsetki umowne za opóźnienie w wysokości 23,96 % za okres od 1 maja 2011 r. do 24 kwietnia 2012 r. w kwocie 96.678,91 zł oraz opłaty i inne prowizje w kwocie 1.676,54 zł. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Pruszkowie temu bankowemu tytułowi egzekucyjnego została nadana klauzula wykonalności.

W dniu 31 marca 2014 r. (...) Bank S.A. oraz (...) zawarli umowę sprzedaży wierzytelności, w której umowie zostało stwierdzone, że nabywca kupuje portfel wierzytelności obejmujący wszystkie wierzytelności wraz z zabezpieczeniami. Jednocześnie w definicjach, czyli w słowniczku do tej umowy zawarto stwierdzenie, że portfel wierzytelności to jest zbiór wszystkich wierzytelności wskazanych w sporządzonej przez bank bazie danych - „dane podstawowe” zawartej w załączniku numer(...). Następnie strony w dniu 22 kwietnia 2014 r. zawarły aneks numer (...) do umowy przelewu wierzytelności w przedmiocie aktualizacji danych dotyczących stanu wierzytelności na dzień 31 marca 2014 r. W aneksie tym stwierdzono, że skład portfela wierzytelności będący ostatecznie przedmiotem przelewu na rzecz nabywcy według jego stanu na dzień 31 marca 2014 r. stanowi załącznik numer (...)do aneksu.

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o dokumenty przedstawione przez stronę powodową.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd uznał, że powództwo podlegało oddaleniu. Za niesporny Sąd Okręgowy uznał fakt, że W. L. jest zobowiązany do zapłaty poprzednikowi prawnemu powoda należność wynikającą co najmniej z bankowego tytułu egzekucyjnego, więc podstawą odpowiedzialności były przepisy umowy kredytowej i to, że następcą powoda wskazał, co się składa na kwotę dochodzona pozwem - czyli odsetki, które zostały już naliczone po dacie sprzedaży wierzytelności. Tym samym w ocenie Sądu co do wysokości należność została wykazana i nie budziła wątpliwości wobec braku sprzeciwu ze strony pozwanej.

Sąd Okręgowy uznał jednak, że strona powodowa nie wykazała swojej legitymacji czynnej w sprawie, gdyż stwierdził, że ani do umowy przelewu wierzytelności- tej pierwotnej, ani do aneksu nie został dołączony załącznik numer (...), który wskazywał wykaz wierzytelności, które podlegają zbyciu na podstawie umowy. Wprawdzie na karcie 111 znajduje się kserokopia z kserokopii, zawierająca tabelę, gdzie pod pozycją (...)figuruje nazwisko pozwanego z kwotą należności głównej - 770.078,32 zł oraz z odsetkami w wysokości 391.241,69 zł, jednak, ani na karcie 111, ani na karcie 112 nie ma żadnej adnotacji, że ten wydruk to jest kserokopia, czy jakiś odpis z załącznika numer (...) do aneksu w sprawie przelewu wierzytelności. I dlatego też Sąd Okręgowy uznał, że wobec braku takiego dokumentu strona powodowa nie wykazała, że wierzytelność, która wynika z umowy kredytu zawartego przez pozwanego została zbyta przez bank w tym portfelu wierzytelności na rzecz strony powodowej. W związku z powyższym z uwagi na brak wykazania legitymacji czynnej powoda Sąd I instancji oddalił powództwo.

Z powyższym rozstrzygnięciem nie zgodziła się strona powodowa, która wywiodła apelację. (...) zaskarżył wyrok w całości i zarzucił naruszenie art. 339 § 2 kpc przez jego niezastosowanie, art. 227 kpc w zw. z art. 217 § 1 kpc przez pominięcie dowodu w postaci odpisu z księgi wieczystej, art. 233 § 1 kpc przez brak wszechstronnego rozważenia materiału dowodowego i dowolną ocenę zebranego materiału, art. 231 kpc przez jego niezastosowanie, art. 79 ust. 2 w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 71 ustawy o księgach wieczystych i hipotece przez ich niezastosowanie.

W oparciu o tak sformułowane zarzuty strona powodowa wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie powództwa w całości i zwrot kosztów procesu za obie instancje.

Pozwany nie ustosunkował się do apelacji.

### **Sąd Apelacyjny ustalił i zważył, co następuje:**

Apelacja strony powodowej jest zasadna i zasługuje na uwzględnienie w całości.

Przede wszystkim wskazać należy, iż rację ma Sąd Okręgowy dokonując ustaleń faktycznych i nie kwestionując żądania co do wysokości. W związku z powyższym Sąd Apelacyjny w pełni podziela ustalenia faktyczne poczynione przez Sąd I instancji, jednak ocenia je odmiennie. Ustalenia, stanowiące podstawę rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego, jako nie budzące wątpliwości i zastrzeżeń, Sąd Apelacyjny przyjmuje jako podstawę własnego rozstrzygnięcia.

Niemniej jednak stwierdzić należy, że Sąd Okręgowy naruszył przede wszystkim przepisy art. 227 kpc w zw. z art. 217 § 1 kpc i art. 233 § 1 kpc. Rację ma apelujący, stwierdzając iż Sąd I instancji nielogicznie przyjął brak legitymacji czynnej strony powodowej. Po przeanalizowaniu treści odpisów z ksiąg wieczystych, z których wynika, że (...)wpisano do księgi jako wierzyciela hipotecznego, należy kategorycznie uznać, że powód ma legitymację czynną. W przeciwnym razie doszłoby do absurdu, bowiem z jednej strony na podstawie tych samych dokumentów sąd wieczystoksięgowy orzekł o wpisie hipoteki i nie miał wątpliwości co do legitymacji po cesji, a z drugiej strony powództwo o zapłatę zostałoby oddalone, co więcej powództwo dotyczące kwoty zabezpieczonej już hipoteką. Aby więc zachować logikę w myśleniu należało powództwo uwzględnić, tym bardziej, że dokumenty, na których oparł się powód i które ocenił Sąd zostały potwierdzone pod względem zgodności z oryginałem przez zawodowego pełnomocnika reprezentującego stronę powodową.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego, dokumenty dołączone przez (...) pozwalają na ustalenie, że doszło do ważnego i skutecznego przelewu wierzytelności pomiędzy bankiem a stroną powodową. Dokumenty są potwierdzone przez radcę prawnego, czytelne, wprost wynika z nich jakich kwot dotyczyła umowa cesji, zatem nie było podstaw by w takim stanie faktycznym kwestionować legitymację czynną powoda. Do pozwu dołączono wszystkie niezbędne dokumenty, które pozwalają na ustalenie i umowy cesji i wysokości przelanego zobowiązania (nota bene niekwestionowanego co do wysokości), jak i wysokości na datę wniesienia pozwu.

W sprawie niniejszej ciężar dowodu, zgodnie z art. 6 k.c. w zw. z art. 232 k.p.c., w zakresie wykazania wysokości dochodzonej kwoty, jej źródła oraz sposobu wyliczenia spoczywał na stronie powodowej, ponieważ to ona z faktu tego wywodziła skutki prawne. Ze swoich obowiązków (...) wywiązał się i na podstawie załączonych do akt dokumentów w trakcie postępowania pierwszoinstancyjnego Sąd miał możliwość zweryfikowania zasadności i wysokości dochodzonej kwoty. Brak było zatem podstaw do uznania, że strona powodowa nie jest wierzycielem pozwanego.

Z tych względów, na podstawie przepisu art. 386 § 1 kpc należało zmienić orzeczenie i zasądzić dochodzoną kwotę, tym bardziej, że pozwany nigdy nie zajął merytorycznego stanowiska w sprawie i była podstawa do zastosowania przepisu art. 339 § 2 kpc. Sąd Okręgowy miał więc obowiązek przyjąć za prawdziwe twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych, bowiem nie budziły one uzasadnionych wątpliwości i nie zmierzały do obejścia prawa.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny zmienił wyrok i zasądził od W. L. na rzecz (...) z siedzibą we W. całą dochodzoną należność. W punkcie I wyroku sprostowano nieprawidłową siedzibę strony powodowej.

O kosztach postępowania za obie instancje orzeczono na podstawie przepisów art. 98 § 1 kpc w zw. z art. 108 § 1 kpc, zatem zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu. Na zasądzone koszty w I instancji złożyła się opłata od pozwu w kwocie 63.599 zł oraz wynagrodzenie zawodowego pełnomocnika w wysokości 7.217 zł, wynikającej z obowiązującego w dacie wniesienia pozwu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości odnośnie stawek radców

prawnych, a w II instancji opłata od apelacji 63.599 zł oraz wynagrodzenie pełnomocnika 10.800 zł (po zmianie rozporządzenia).

SSO (del) Anna Strączyńska SSA Jerzy Paszkowski SSA Marzena Miąskiewicz