

*Sygn. akt VI ACa 1646/16*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 2 marca 2018 r.*

*Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:*

*Przewodniczący – Sędzia SA Grażyna Kramarska*

*Sędziowie: SA Jolanta Pyżlak*

*SO del. Tomasz Pałdyna (spr.)*

*Protokolant: sekr. sądowy Katarzyna Łopacińska*

*po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2018r. w Warszawie*

*na rozprawie*

*sprawy z powództwa B. D.*

*przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W.*

*o uchylenie uchwały*

*na skutek apelacji M. P.*

*od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie*

*z dnia 29 lipca 2014 r., sygn. akt III C 1339/13*

***p o s t a n a w i a :***

***odrzuć apelację.***

*Sygn. akt VI ACa 1646/16*

## UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 2 marca 2018 roku

Zaskarżonym wyrokiem sąd okręgowy oddalił powództwo B. D. skierowane przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W. o uchylenie uchwały Nr (...) walnego zgromadzenia spółdzielni, którą utrzymano w mocy uchwałę rady nadzorczej pozwanej pozbawiającą powódkę członkostwa.

Postanowieniem z dnia 24 września 2014 roku sąd pierwszej instancji zawiesił postępowanie w sprawie z uwagi na śmierć powódki. B. D. zmarła 14 sierpnia 2014 roku w otwartym terminie do złożenia apelacji. Następnie, postanowieniem z dnia 17 marca 2016 roku sąd podjął zawieszony postępowanie i wezwał do udziału w sprawie w charakterze strony powodowej córkę i jedyną spadkobierczynię zmarłej w osobie M. P., która wniosła apelację.

***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:***

Apelacja podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna. Roszczenie dochodzone przez B. D. miało charakter niemajątkowy. Chodziło wszak o stosunek członkostwa, który definiuje się, jako „indywidualną i osobistą więź spółdzielni z członkiem” (por. uzasadnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2014 roku, IV

CSK 22/14). Roszczenie takie nie podlega dziedziczeniu (vide: art. 922 k.c.). To samo dotyczy zresztą spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego, które – jak *expressis verbis* stanowi art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1222, ze zm.) – nie przechodzi na spadkobierców. Z tej racji M. P. nie może być następcą procesowym swojej matki i nie mogła wnieść w tej sprawie apelacji, którą odrzucono, kierując się w tej mierze treścią art. 373 k.p.c.