

Sygn. akt II AKa 106/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA – Małgorzata Janicz

Sędziowie: SA – Jerzy Leder

SO (del.) – Dorota Radlińska (spr.)

Protokolant: sekr. sąd. Sylwester Leńczuk

przy udziale Prokuratora Hanny Gorajskiej - Majewskiej

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2019 r.

sprawy R. W. syna P. i D. z domu S., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o czyn z art. 148 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 21 lipca 2017 r., sygn. akt XII K 70/17

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok;

II. zasądza od oskarżonego R. W. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze, w tym obciąża go opłatą sądową w kwocie 600 zł (sześćset złotych);

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata R. G. Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 738 zł, w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną udzieloną oskarżonemu R. W. w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 106/19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 lipca 2017 roku, sygn. akt XII K 70/17.

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierności kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

<u>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</u>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
			-----	-----
<u>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</u>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
		-----	-----	-----

2.2. Ocena dowodów

<u>2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</u>		
Wskazać fakt	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.
	-----	-----

<p><u>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</u></p>		
<p>Wskazać fakt</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.</p>
	<p>-----</p>	<p>-----</p>

<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>		
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>	
	<p>zarzut obrazy art. 7 k.p.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>
<p>zarzut obrazy art. 167 w zw. z art. 193 § 1 k.p.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>zarzut obrazy art. 7 w zw. z art. 193 § 1 w zw. z art. 196 § 3 k.p.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>zarzut obrazy art. art. 148 § 1k.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

zarzut błędu w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
zarzut rażącej niewspółmierności kary	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.		
<p>zarzut obrazy art. 7 k.p.k.</p> <p>- wbrew twierdzeniom obrońcy Sąd I instancji dokonał prawidłowej oceny materiału dowodowego w postaci dokumentacji fotograficznej i sprawozdania z zakresu badań zapisów wizualnych. Dowody te ocenione zostały przez Sąd I instancji w korelacji z innymi dowodami w szczególności z wyjaśnieniami samego oskarżonego, jak też z zeznaniami E. R.;</p> <p>- także zeznania P. P. (2) i E. R. Sąd I instancji poddał wnikliwej analizie wskazując w uzasadnieniu z jakich powodów i w jakich fragmentach stanowiły one podstawę ustaleń faktycznych. Ustalenia Sądu I instancji /str. 6 uzasadn./ dotyczące okoliczności w jakich krew pokrzywdzonego znalazła się na odzieży i butach oskarżonego pozostaje pod ochroną art. 7 k.p.k., gdyż wnioskowanie Sądu jest logiczne. Odnośnie zeznań E. R. – Sąd I instancji właściwie ocenił także ten fragment jej zeznań, który dotyczył ubrania oskarżonego w dniu zdarzenia. Słusznie wskazał Sąd I instancji, że świadek ten nie miał żadnych wątpliwości, co do osoby oskarżonego, nadając też</p>		

właściwą rangę temu fragmentowi jej zeznań, który dotyczył bluzy, którą oskarżony miał na sobie /str. 10 uzasadn./;

- także analiza opinii biegłego W. S. i wnioski z niej płynące prawidłowo zastosowane zostały przez Sąd I instancji do ustalenia stanu faktycznego w sprawie. obrońca kwestionując ocenę tej opinii, której dokonał Sąd I instancji – jednocześnie nie wykazał które jej elementy miały jego zdaniem stanowić dowód na okoliczność, że czyn oskarżonego należało zakwalifikować jako spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu u pokrzywdzonego, a nie jego zabójstwa;

zarzut obrazy art. 167 w zw. z art. 193 § 1 k.p.k.

- Sąd I instancji dokonał także właściwej oceny materiału dowodowego stanowiącego zapis z monitoringu. /str. 14 uzasadn./ Zbędnym było zatem powoływanie dowodu z opinii biegłego antropologa. Sam obrońca stwierdził przeciwnie, że wizerunek oskarżonego na nagraniu jest rozmazany, a sprawstwo oskarżonego ustalone zostało w wyniku analizy wszystkich zgromadzonych w sprawie dowodów, gdzie zapis z monitoringu stanowił tylko jeden z tych dowodów rangi pośredniej, jako korelujący z zeznaniami chociażby E. R. oraz wyjaśnieniami samego oskarżonego w zakresie, w jakim zostały one uznane za wiarygodne;

zarzut obrazy art. 7 w zw. z art. 193 § 1 w zw. z art. 196 § 3 k.p.k.

- nie był zasadny zarzut obrońcy w zakresie stronniczego nastawienia biegłych psychiatrów

oraz psychologa do oskarżonego. Wskazana przez obrońcę okoliczność, tj. założenie biegłych, że podawana wersja przez oskarżonego stanowiła przyjętą przez niego linię obrony w żadnym razie nie wskazywała na brak bezstronności biegłych wobec oskarżonego. Nie stwierdzając okoliczności, które mogłyby stanowić o braku odpowiedzialności oskarżonego z uwagi na jego stan psychiczny – biegli poczynili – co słusznie wskazał obrońca jedynie założenie, że zachowanie oskarżonego stanowiło przyjętą przez niego linię obrony. W żadnym razie założenie takie nie dyskredytuje opinii w zakresie jej fachowości i rzetelności;

zarzut obrazy prawa materialnego, tj. art. 148 § 1k.k.

- podnosząc zarzut błędu w ustaleniach faktycznych i jednocześnie obrazy prawa materialnego poprzez jego niewłaściwe zastosowanie – obrońca popadł w oczywistą sprzeczność. Z jednej bowiem strony zakwestionował ustalenia faktyczne, a z drugiej sformułował zarzut, którego istota polega na błędnym zastosowaniu kwalifikacji prawnej do właściwie ustalonego stanu faktycznego. W tych okolicznościach wskazać należy, iż Sąd I instancji prawidłowo zastosował normę z art. 148§1 k.k. do prawidłowo ustalonego stanu faktycznego;

zarzut błędu w ustaleniach faktycznych

- Nie stwierdzając uchybień w zakresie przepisów prawa procesowego, które podnosił obrońca- w konsekwencji za niezasadny uznać należało także zarzut błędu w ustaleniach

<p>Niezasadność podniesionych zarzutów apelacyjnych oraz brak okoliczności podlegających uwzględnieniu z urzędu spowodowało nieuwzględnienie żadnego z wniosków.</p>	
--	--

<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>	
<p>Wskazać wszystkie okoliczności, które sąd uwzględnił z urzędu, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów (art. 439 k.p.k., art. 440 k.p.k.).</p>	
	brak
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności.</p>	
<p>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>	
<p><i>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</i></p>	
<p>1</p>	Przedmiot utrzymania w mocy
<p><u>Wyrok w całości</u></p>	
<p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy.</p>	
<p>Niezasadność podniesionych zarzutów apelacyjnych oraz brak okoliczności podlegających uwzględnieniu z urzędu</p>	
<p><i>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</i></p>	
<p>1.</p>	Przedmiot i zakres zmiany
<p>-----</p>	

Zwiążle o powodach zmiany.	

<u>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
<u>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</u>	
	----- # art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia.	
	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia.	

	Konieczność umorzenia postępowania # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia.	

4.	Konieczność warunkowego umorzenia postępowania # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia i warunkowego umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej warunkowego umorzenia postępowania.	

5.	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia.	
<u>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</u>	

<u>5.4. Inne rozstrzygnięcia z wyroku</u>	
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.
	Przytoczyć okoliczności.

6. Koszty Procesu	

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
R. W.	pkt II	Zasądzono od oskarżonego R. W. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe za postępowanie odwoławcze, w tym opłatę sądową w kwocie 600 zł.
R. W.	pkt III	Zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adwokata R. G. Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 738 zł, w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną udzieloną oskarżonemu R. W. w postępowaniu odwoławczym.

7. PODPIS

Małgorzata Janicz :

Jerzy Leder: Dorota Radlińska:

<u>1.3. Granice zaskarżenia</u>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego R. W.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie sygn. akt XII K 70/17		
<u>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</u>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<u>1.3.2. Podniesione zarzuty</u>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie		

	kwalfikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<u>1.4. Wnioski</u>		
#	uchylenie	# zmiana