

Sygn. akt II AKa 117/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 września 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SA – Anna Zdziarska

Sędziowie: SO /del./ – Anna Nowakowska

SA –Dorota Radlińska /spr./

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Reingruber

przy udziale Prokuratora Marka Deczkowskiego

oraz oskarżycielki posiłkowej A. G.

po rozpoznaniu w dniu 31.08.2022 r.

sprawy

M. K. ur. (...) w P., s. P. i E.,

oskarżonego o przestępstwo z art. 152§2k.k. i in.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25.01.2021r.

sygn. akt XVIIIK 162/20

I. Zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że :

a. uchyla rozstrzygnięcia w punktach III i IV;

b. uniewinnia oskarżonego od czynu zarzuconego mu w punkcie 2 aktu oskarżenia, zas kosztami procesu w tym zakresie obciąża Skarb Państwa;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałym zakresie;

III. zasądza od Skarbu Państwa ma rzecz adw. S. M. kwotę 738,00 (siedemset trzydzieści osiem⁰⁰ / 100) zł w tym VAT z tytułu zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżycielce posiłkowej w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie.

IV. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania za I i II instancję, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 117/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25.01.2021 roku, sygn. akt XVIIIK 162/20 .

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

w całości

# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<i>1.3.2. Podniesione zarzuty</i>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka	

	zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

<u>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</u>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
			Nie dotyczy – Sąd II instancji nie przeprowadzał postępowania dowodowego		
<u>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</u>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków

Lp.	Zarzut	
1.	Apelacja obrońcy zarzuty: 1. obraży art. art. 7 kpk, art. 4 kpk, w zw. z art. 5§2 kpk; 2. błędu w ustaleniach faktycznych;	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Podczas rozprawy apelacyjnej obrońca zmodyfikował		

apelację, tj. podtrzymał zarzut w zakresie czynu odnośnie punktu 2 aktu oskarżenia. To stanowisko obrońcy w pełni podzielił Sąd Apelacyjny. Odnośnie zatem czynu z punktu 1 aktu oskarżenia, zdaniem Sądu II instancji wyrok Sądu Okręgowego był prawidłowy i w tym zakresie nie doszło do uchybień, które obrońca podnosił w pisemnej apelacji. Mając bowiem na uwadze treść zeznań zarówno A. G., jak też W. G. oraz materiał pochodzący z telefonu pokrzywdzonej zasadnie Sąd I instancji przypisał oskarżonemu czyn z art. 152§2k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. W tym zakresie nie doszło do uchybienia wskazywanym w pisemnej apelacji artykułom kodeksu postępowania karnego. Sąd I instancji nie uchybił w szczególności art. 7 k.p.k. Dokonując zatem prawidłowej oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w oparciu o tę ocenę uprawniony był także do dokonania ustaleń faktycznych, które zdaniem Sądu Apelacyjnego były prawidłowe.

Odmiennej ocenie poddać należało rozstrzygnięcie zaskarżonego wyroku w zakresie, w jakim dotyczyło ono zarzutu z punktu 2 aktu oskarżenia. W tym bowiem zakresie obrońca poddał orzeczenie to profesjonalnej, rzeczowej i zasadnej krytyce. Zarzuty obrońcy w tych okolicznościach uznać należało za w pełni uzasadnione. Analiza

uzasadnienia Sądu I instancji w żadnym razie nie daje odpowiedzi na jakiej podstawie Sąd meriti ustalił zamiar oskarżonego. Przypisując oskarżonemu czyn z punktu 2 aktu oskarżenia zupełnie umknęło Sądowi I instancji, iż oskarżony korzystał z pieniędzy pokrzywdzonej, kiedy stanowili oni parę i wspólnie zamieszkiwali. Co więcej umknęło także Sądowi I instancji, iż wtedy strony w ogóle nie ustaliły terminu zwrotu tych pieniędzy przez oskarżonego. W tych okolicznościach nie sposób uznać, aby oskarżony wprowadził pokrzywdzoną w błąd co do tego, że odda te pieniądze. Z całą pewnością nie mogą za tym przemawiać późniejsze zachowania oskarżonego, które wynikały z jego złej sytuacji materialnej. Fakt, że nie spełnił żądania A. G. w chwili, kiedy zostało do niego skierowane w żadnym razie nie oznacza, iż w chwili zaciągania zobowiązań finansowych oskarżony wprowadził pokrzywdzoną w błąd, co do tego, że odda pożyczone pieniądze. Z akt sprawy nie wynika bowiem, aby oskarżony kwestionował swoje zobowiązania wobec A. G.. Ostatecznie także w całości zwrócił pokrzywdzonej całą kwotę. Reasumując, stwierdzić należy, iż zasadnym okazał się zarzut obrońcy oskarżonego, że Sąd I instancji w żadnym razie nie wykazał istnienia zamiaru po stronie M. K., a tym samym niezasadnie przypisał

mu popełnienie czynu z art. 286§k.k. w zw. z art. 12 k.k.	
Wnioski	
O zmianę	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Wobec częściowego uznania zarzutów apelacyjnych za zasadne- także wnioski uznać należało w tej części za zasadne .	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	Nie wystąpiły.
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
Nie dotyczy.	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
<u>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
<u>1.</u>	Przedmiot utrzymania w mocy
<u>Wyrok w zakresie czynu wskazanego w punkcie 1 aktu oskarżenia.</u>	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	

Wobec nie uwzględnienia apelacji.	
<u>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</u>	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
<i>Uniewinnienie oskarżonego od czynu, który wskazany został w punkcie 2 aktu oskarżenia</i>	
Zwięźle o powodach zmiany	
Wobec uwzględnienia zarzutów apelacyjnych w tym zakresie.	

<u>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</u>		
<u>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</u>		
1.1.	Nie dotyczy	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
Nie dotyczy		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
Nie dotyczy		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem		

szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
Nie dotyczy		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Nie dotyczy		
<u>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</u>		
Nie dotyczy		
<u>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</u>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
I. a/	uchylono rozstrzygnięcia w punktach III i IV	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2. 2.	<p>zasądzono od Skarbu Państwa ma rzecz adw. S. M. kwotę 738,00 (siedemset trzydzieści osiem⁰⁰/100) zł w tym VAT z tytułu zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżycielce posiłkowej w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie.</p> <p>zwolniono oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania za I i II instancję, wydatkami obciążając Skarb Państwa.</p>

7. PODPIS

Anna Zdziarska

Anna Nowakowska Dorota Radlińska

<u>1.3</u> <u>Granice</u> <u>zaskarżenia</u>			
Wpisać kolejny numer załącznika 1			
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonej		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Orzeczenie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25.01. 2021 r., sygn. akt XVIII K 162/20		
<u>1.3.1</u> <u>Kierunek i zakres</u> <u>zaskarżenia</u>			
# na korzyść # na niekorzyść	#w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<u>1.3.2</u> <u>Podniesione</u> <u>zarzuty</u>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.			

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierności kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<u>1.4. Wnioski</u>		

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------