

Sygn. akt II AKa 383/21

**Sygn. akt II AKa 383/21**

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 18 maja 2023 roku**

**Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący: Sędzia SA Małgorzata Janicz (spr.)**

**Sędziowie: SA Anna Zdziarska**

**SA Ewa Jethon**

**Protokolant: st. sekr. sąd. Marta Kamińska**

**przy udziale prokuratora Jacka Bilewicza**

**po rozpoznaniu na rozprawie 18 maja 2023 r.**

**sprawy W. T.**

**oskarżonego z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 294§ 1 k.k. w zb z art. 297§ 1 w zw. z art. 11 § 2 kk**

**na skutek apelacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego**

**od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie**

**z 08 czerwca 2021 r. sygn. akt V K 2/21**

**uchyla wyrok w stosunku do oskarżonego W. T. i sprawę w tym zakresie przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu Warszawa-Praga w Warszawie;**

**zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. M. – Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych, w tym 23% VAT z tytułu wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego wykonywaną przez Sędem Apelacyjnym.**

## UZASADNIENIE

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 383/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
<b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

**Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 08 06 2021r, sygn. akt V K 2/21

**Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**1.3. Granice zaskarżenia****1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

# na korzyść

# na niekorzyść

# w całości

# w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

**1.3.2. Podniesione zarzuty**

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### **1.4. Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**2.1. Ustalenie faktów**

<b>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
<b>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	

**2.2. Ocena dowodów**

<b>2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Wskazać fakt	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.

<b>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</b>	

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Wskazać fakt	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu.

<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
	Vide pkt 1 i apelacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.		
Wniosek		
	Vide apelacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o uchylenie wyroku Sądu okręgowego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania temu sądowi	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.		

<b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	
Wskazać wszystkie okoliczności, które sąd uwzględnił z urzędu, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów (art. 439 k.p.k., art. 440 k.p.k.).	

Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności.	
<b>ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
1	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy.	
<b>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany.	

<b>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>	
	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia.	
<b>Sąd Apelacyjny zważył co następuje: apelacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego okazała się zasadna, przeto i wniosek w niej zawarty musiał zostać uwzględniony.</b>	
Na wstępie przypomnieć należy, iż Sąd I instancji wydając wyrok w	

sprawie niniejszej procedował w oparciu o wnioski oskarżonych A. J., G. G. i W. T. o dobrowolne poddanie się karze na podstawie art. 387 § 1 kpk. W tym miejscu przypomnieć należy, iż zgodnie z art. 387 § 1 i 2 k.p.k. wniosek o dobrowolne poddanie się karze może zostać uwzględniony przez sąd nie tylko wtedy, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte pomimo nieprzeprowadzenia rozprawy, ale niezbędne jest również, aby prokurator i pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie rozprawy, nie sprzeciwili się takiemu wnioskowi. Oczywistym jest, że pokrzywdzony będzie mógł skorzystać ze swojego uprawnienia jedynie wówczas, gdy zostanie należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego takiego wniosku, a także o prawie do złożenia ewentualnego sprzeciwu. Przenosząc powyższe na grunt sprawy rozpoznawanej stwierdzić należy, iż należycie powiadomiony o swoich uprawnieniach pokrzywdzony (...) SA wyraził wyraźny sprzeciw co do możliwości wydania wyroku w trybie konsensualnym wobec oskarżonego W. T. (vide k 1044 akt postępowania, data złożenia - 02.09.2020r). Dla oceny tego sprzeciwu irrelevantne jest pismo wcześniejsze pokrzywdzonego dotyczące kwestii naprawienia szkody (vide k 1035 akt postępowania), albowiem ustawodawca nie ograniczył w żaden sposób, w szczególności do orzeczeń dotyczących art. 46 kk, zakresu sprzeciwu stron w procedurze wydania wyroku w oparciu o ustalenia z art. 387 kpk, treść

<p>zaś zapadłego wobec oskarżonego wyroku obejmuje kwestie zarówno winy jak i kary. W tym stanie rzeczy apelacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego okazała się zasadna. Po zwrocie sprawy sąd I instancji przeprowadzi postępowanie co do oskarżonego W. T. na zasadach ogólnych.</p> <p><b>Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Apelacyjny orzekł jak w wyroku.</b></p>		
	Koniczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia.		
	Koniczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia.		
4.	Koniczność warunkowego umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia i warunkowego umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej warunkowego umorzenia postępowania.		
5.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia.		



<b>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		
Sprawa po uchyleniu wyroku sądu I instancji winna być rozpoznana w trybie zwyczajnym		
<b>5.4. Inne rozstrzygnięcia z wyroku</b>		
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
<b>Koszty Procesu</b>		

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
	Pkt III wyroku	

<b>PODPIS</b>
Anna Zdziarska Małgorzata Janicz Ewa Jethon