

Sygn. akt II A Ka 144/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2024r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Apelacyjnego Ewa Gregajtys (spr.)

Sędziowie Sądu Apelacyjnego Anna Zdziarska

Sądu Apelacyjnego Małgorzata Janicz

Protokolant praktykant Patrycja Zgardzińska

przy udziale Prokuratora Renaty Śpiewak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 marca 2024r.

sprawy z wniosku P. K.

w przedmiocie zadośćuczynienia za niewątpliwie niesłuszne zatrzymanie w dniu 19 stycznia 2015r. w godzinach od 12.00 do 13.15 w sprawie III K 157/15 Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie

na skutek apelacji wniesionej przez pełnomocnika wnioskodawcy

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 stycznia 2022r. w sprawie sygn. akt XVIII Ko 108/21

1. wyrok w zaskarżonej części utrzymuje w mocy,
2. wydatkami za postępowanie apelacyjne obciąża Skarb Państwa .

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
	Sygnatura akt	II A Ka 144/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:			

<p>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</p>	
<p>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z 18 stycznia 2022r. w sprawie XVIII Ko 108/21.</p>	
<p>1.2. Podmiot wnoszący apelację</p>	
<p># oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># oskarżyciel posiłkowy</p>	
<p># oskarżyciel prywatny</p>	
<p># obrońca</p>	
<p># oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	

# pełnomocnik wnioskodawcy			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść wnioskodawcy # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do wysokości kwoty zadośćuczynienia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania	

	środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
1.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
2.1. Ustalenie faktów					
2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
			-----	-----	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-----	-----		

2.2. Ocena dowodów			
2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
		-----	-----
2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		-----	-----
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			

Lp.	Zarzut		
	<p>Obraza przepisów postępowania – art. 7 kpk w zw. z art. 92 kpk w zw. z art. 410 kpk skutkująca błędnym ustaleniem stanu faktycznego sprawy z uwagi na to, że całość materiału dowodowego sprawy wskazuje, że krzywda winna być określona znacznie szerzej niż konieczność zapewnienia opieki przez matkę wnioskodawcy nad jego córką na czas, kiedy udał się do komisariatu policji oraz czas trwania 1 godzina 15 minut.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzut apelacji pełnomocnika wnioskodawcy</p>			

jest bezzasadny. Sąd Okręgowy słusznie bowiem uznał, że wobec zatrzymania wnioskodawcy na 75 minut, w sytuacji, gdy cztery dni wcześniej został prawidłowo wezwany do stawiennictwa w charakterze podejrzanego (k. 105), a w czasie zatrzymania wykonano czynność przedstawienia zarzutu, do którego wnioskodawca się przyznał, jego krzywda nie wymaga szerszej rekompensaty, aniżeli wysokość zadośćuczynienia ujęta w wyroku. Sąd Okręgowy odniósł się do sytuacji osobistej i zawodowej wnioskodawcy w dacie zatrzymania, nie uwzględnił w szczególności jego zeznań dotyczących rzekomego wykonywania pracy zarobkowej słusznie wskazując podstawę takiej oceny. Podnieść

należy, że
zarówno do
protokołu
zatrzymania jak
i przesłuchania
wnioskodawca
wskazał, że jest
bezrobotny.

Trudno także
przyjąć, by
zapewnienie
opieki nad 14
letnią córką,
co do której
oskarżony miał
orzeczony
obowiązek
alimentacyjny, a
zatem córka
nie pozostawała
na stałe pod
jego pieczę, w
sytuacji
uprzedniego
wezwania na
komendę
spowodował
krzywdę
wymagającą
większej
rekompensaty,
aniżeli przyjął
Sąd Okręgowy.

Tym samym,
zaskarżony
wyrok nie jest
dotknięty obrazą
art. 7 kpk, a
u jego podstaw
nie legły błędne
ustalenia
faktyczne.

Niezależnie od
powyższego
wskazać należy,
że wyrok Sądu
Okręgowego
zapadł z obrazą

art. 555 pk.
Przepis ten
stanowi, że
roszczenie
odszkodowawcze
z tytułu
niesłusznego
zatrzymania
przedawnia się
z upływem roku
od daty
zwolnienia.
Wnioskodawca
został
zatrzymany w
dniu 19 stycznia
2015r. a zatem
z upływem 19
stycznia 2016r.
jego roszczenie
z tego tytułu
uległo
przedawnieniu,
co prokurator
słusznie
podnosił w toku
postępowania
przed sądem I
instancji (k. 39).
Przy
krótkotrwałym
pozbawieniu
wolności w
ramach
zatrzymania
ustawodawca
nie uzależnił
dochodzenia
roszczeń
odszkodowawczych
z tego tytułu
od sposobu
zakończenia
postępowania, w
ramach którego
doszło do
zatrzymania,
rozdzielił zatem
kwestię oceny
zasadności

zatrzymania od ostatecznego wyniku sprawy karnej, niezależnie od tego, na jakim etapie sprawa została zakończona. Wprowadził tym samym autonomię oceny podstaw do zatrzymania wyłącznie w oparciu o okoliczności prawne, dowodowe i faktyczne tej formy pozbawienia wolności, a tych wnioskodawca nie kwestionował przez 6 lat. W orzecznictwie słusznie przyjmuje się, że procedura karna wyszczególnia zatrzymanie, jako formę pozbawienia wolności w rozdziale 27 k.p.k. i nie wiąże w żadnym razie oceny zasadności zatrzymania z późniejszym rozstrzygnięciem w sprawie karnej, do której może w ogóle nie dojść. Nie przewiduje też wartościowania

<p>podstaw zatrzymania w zależności od późniejszego skazania bądź uniewinnienia zatrzymanego (tak Sąd Apelacyjny w Warszawie m. in. w wyrokach z 24.04.2018r. II AKa 106/18 i z 15.02.2019r. II AKa 305/18). Słuszne stanowisko w tym przedmiocie prokurator zajął na rozprawie przed sądem I instancji, nie wykazał się jednak konsekwencją, skoro wyroku nie zaskarżył, zatem w części uwzględniającej roszczenie stał się on prawomocny (k. 39).</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylenie wyroku w części w pkt. 1 i zasądzenie kwoty zadośćuczynienia w wysokości 500zł.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku</p>		

za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wniosek niezasadny wobec bezzasadności zarzutu apelacji.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.	-----	-----
Zwięzłe o powodach uwzględnienia okoliczności		
-----	-----	
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.	Przedmiot utrzymania w mocy	

W części ponad zasądzoną kwotę zadośćuczynienia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Bezzasadność zarzutu apelacji.			
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
1.	Przedmiot i zakres zmiany		

Zwięźle o powodach zmiany			

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
1.1.	-----	# art. 439 k.p.k.	

Zwiężle powodach uchylenia	o		
-----	-----		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle powodach uchylenia	o		
-----	-----		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia	o		
-----	-----		
4.1.	-----	# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle powodach uchylenia	o		
-----	-----		

<p>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>		
<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
	<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
	<p>Sąd obciążył wydatkami za postępowanie apelacyjne Skarb Państwa stosownie do treści art. 554 § 4 kpk.</p>	
<p>7. PODPIS</p>		
<p>SSA Anna Zdziarska SSA Ewa Gregajtys SSA Małgorzata Janicz</p>		

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1.		
Podmiot wnoszący apelację	Pełnomocnik wnioskodawcy.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wysokość kwoty zadośćuczynienia.		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do wysokości kwoty zadośćuczynienia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa		

	materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	Uchylenie	#	zmiana